

OBJECIONES A LA RESURRECCIÓN DE CRISTO (6)

El cuerpo fue robado por autoridades o terceros

1. Las autoridades no tenían ningún interés en robar el cuerpo.

Los líderes judíos y romanos querían terminar con el movimiento de Jesucristo. Si ellos hubieran robado el cuerpo: Habrían podido mostrarlo después, Y así detener el cristianismo inmediatamente.

Conclusión: Robar el cuerpo habría producido exactamente lo contrario de lo que querían.

2. El cuerpo era su mejor evidencia.

Cuando los discípulos empiezan a predicar: “¡Ha resucitado!” Las autoridades solo necesitaban hacer una cosa: Mostrar el cadáver, pero no lo hacen.

Enfoque: El silencio es significativo.

3. La explicación oficial fue otra.

Según el Evangelio de Mateo 28:13: Difunden que “los discípulos lo robaron”

Pregunta clave: ¿Por qué no decir la verdad si ellos lo tenían? Porque no lo tenían.

4. La tumba estaba vigilada.

Había: Guardia y Sello oficial (Evangelio de Mateo 27:65-66)

Si las autoridades controlaban la tumba: No tiene sentido que ellas mismas roben el cuerpo en secreto.

5. No hay beneficio para terceros.

¿Y ladrones comunes?

¿Para qué robar un cuerpo sin valor material?

Clave: No hay motivación clara: No riqueza, no poder, no ventaja.

6. El robo no explica las apariciones.

Incluso si alguien robara el cuerpo: ¿Cómo explicas que los discípulos afirman ver a Cristo vivo? (Primera Epístola a los Corintios 15).

7. No explica la transformación de los discípulos.

Pasan de: miedo a valentía No por una tumba vacía solamente... sino por encuentros con el Cristo resucitado.

8. El contexto hostil lo hace improbable.

Jerusalén era un lugar vigilado y tenso. Un robo exitoso sin dejar rastro: sería muy difícil y más aún sin que nadie lo reclame.

9. La ausencia total de reclamación.

Nadie aparece diciendo: “yo robé el cuerpo”.

Argumento: En fraudes o robos, tarde o temprano alguien habla.

10. El inicio del cristianismo lo contradice.

Si alguien hubiera robado el cuerpo: Podría haberlo desmentido todo fácilmente. Pero ocurre lo contrario: El mensaje se expande con fuerza.

11. La coherencia con otras objeciones.

Esta teoría choca con otras: ¿En qué quedamos?:

¿Lo robaron las autoridades?

¿Lo robaron los discípulos?

¿Se equivocaron de tumba?

No pueden ser todas ciertas a la vez.

12. El enfoque bíblico es distinto.

La Escritura no presenta: conspiración ni manipulación, sino: intervención de Dios en la historia.

13. El riesgo político para las autoridades.

Si las autoridades hubieran robado el cuerpo y luego se supiera: Habría provocado más agitación, desconfianza hacia Roma y hacia líderes judíos

Clave: No era una jugada inteligente... era contraproducente.

14. La ausencia de una versión alternativa sólida.

Las autoridades no presentan: Un relato detallado de lo ocurrido ni testigos del supuesto traslado del cuerpo.

Solo ofrecen explicaciones débiles (Mateo 28)

